



Slovenská
asociácia
knižníc



CREPČ a evidencia publikačnej činnosti Moderovaná diskusia



Seminár akademických knižníc
CVTI SR, Bratislava, 30.9.2014

Problém - dopĺňanie rôznych údajov - % , rozsah v AH, elektronický zdroj aj nosič (duplikovanie údajov?), počet autorov, info o (ne)pracovisku, oblasť výskumu, jazyk



- **Stanovisko CVTI SR**

- doteraz sme nezaznamenali sťažnosti z VŠ, že by išlo o duplicitu, ak náhodou niečo po skončení VO chýba, manuálne to OHPČ dopĺňa v CREPČ, takto sa to správne uvádza aj podľa katalogizačných pravidiel, takýto zápis bol odkomunikovaný s VŠ na seminári CREPČ – nikto nemal vtedy námietky a ani po vydaní metodických pokynov
- nevnímame to ako duplikovanie, ale spresnenie údaje elektronický zdroj. Nemáme informácie o tom, že by to väčšine VŠ prekážalo
- len jedna VŠ sa po formálnych kontrolách ozvala na duplicitu (elektronický zdroj=nosič)
- % podiel, rozsah v AH, počet autorov, informácia o (ne)pracovisku, oblasť výskumu, jazyk - je požiadavka MŠVVaŠ SR



- **Stanovisko CVTI SR**

- zavedenie zoznamu zahraničných vydavateľstiev vedeckej literatúry, ktoré uskutočňujú recenzné konanie z dôvodu zníženia miery byrokracie pri dokladovaní recenzentov pre príslušné kategórie,
- ako pomocný a podporný nástroj aj pre uľahčenie a zjednodušenie práce AK

Problém - rozšírenie kontrol

- overenie na články v CCC, WoS, SCOPUS



- **Stanovisko CVTI SR**

- požiadavka na kontrolu správneho zaradenie záznamov do príslušných kategórií bola zavedená vzhľadom na to, že do kategórií boli zaradované aj práce, ktoré sa v príslušných DB na úrovni autora a názvu článku nenachádzali

Problém - Údaje nad rámec bibliografických záznamov, popretie katalogizačných pravidiel, úprava údajov pre potreby hodnotenia MŠVVaŠ SR => bibliografická registrácia, ale registrácia, evidencia, spracovanie



- **Stanovisko CVTI SR**

- je to nutné pre proces hodnotenia a kvalitnú, úplnú a hodnovernú databázu publikačnej činnosti VŠ
- všetko, čo sa eviduje je v súlade s legislatívou (Smernica, Vyhláška) a požiadavkami MŠVVaŠ SR na CREPČ, množstvo požiadaviek MŠVVaŠ SR (niekedy nie celkom časovo a prakticky realizovateľných) sa usilujeme eliminovať,

Problém - zväčšenie objemu prác, nárast byrokratizácie, zvýšenie zodpovednosti knihovníkov



- **Stanovisko**

- zmení sa to zavedením CREPČ II, na čom sa intenzívne pracuje a kvôli čomu sa vývoj systému aj robí, aby sa práca knihovníkov značne odbremenila
- nielen na VŠ, ale aj na OHV – značné množstvo procesov je podmienené dávkovým systémom databázy CREPČ, niektoré problémy sa eliminujú v systéme CREPČ II. – kooperáciou a spoluprácou medzi VŠ, prácou v reálnom čase databázy – teda online
- veríme, že pri EPC VŠ v DB CREPČ II sa objem prác zmenší, zodpovednosť knihovníkov za kvalitu práce sa však nedá odstrániť

Problém - knihovník sa dostáva medzi mlynské kamene

- CVTI SR <-> autori



- **Stanovisko**

- chápeme, že to nie je jednoduché presvedčiť autorov aby rešpektovali platnú legislatívu. CVTI SR je však zodpovedné za verifikáciu údajov v súlade s platnou legislatívou

**Problém - SAK - diskusná skupina akademických knižníc,
26.6.2014 – podnety, témy, návrhy – reagovalo 8 zástupcov
akademických knižníc (UK, SEK, UPJŠ, UMB, SIDK, AOS, ŽU,
TRUNI) – ostatní ???**



- **Stanovisko CVTI SR**

- podľa počtu zapojených sa zdá, že väčšina nemá problém, ak áno, prečo sa nevyjadrili a konštruktívne nezapojili do spolupráce a budovania CREPČ?
- do CREPČ v súčasnosti prispieva 33 VŠ všetkých typov

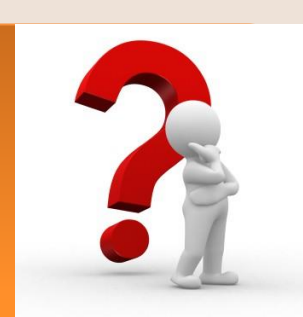
Problém - Metodické pokyny neskoro až počas vykazovacieho obdobia - potrebné spätné úpravy – dodatočné úpravy a aktualizácie pokynov, požiadavky na uvádzanie nových údajov



• Stanovisko CVTI SR

- našou snahou je sprístupniť ich skôr (začína sa na nich pracovať začiatkom kalendárneho roka, ale kým vypracované MP preštudujú všetci zainteresovaní, prebehne stretnutie zástupcov jednotlivých KIS a zapracujú sa všetky ich pripomienky, jednak to dlho trvá, ale zároveň tiež chodia ďalšie pripomienky až po zverejnení, a ak sú opodstatnené, je potrebné ich zapracovať, zväčša nejde o naše doplnenia, ale o návrhy z VŠ, ktoré neprídu v procese tvorby MP, ale až neskôr. V rámci personálneho obsadenia sa snažíme práce zvládnuť čo najlepšie.
- na začiatku spustenia CREPČ absentovali metodické pokyny. Reakcie z mnohých VŠ dokazujú, že teraz MP oceňujú (najmä menšie VŠ), uvítame spoluprácu VŠ, nové konkrétne návrhy v pokynoch – vychádzajú z legislatívy, požiadaviek MŠVVaŠ SR a nutnosti dôkladnej formálnej kontroly zapísaných údajov zo strany VŠ, nie sú to žiadne naše nové požiadavky. Navyše, niektoré nové prvky sú vyslovene návrhy VŠ, nie naše.

Problém spracovania prehľadov a štatistík podľa termínov a požiadaviek MŠVVaŠ SR pre výročné správy



- **Stanovisko CVTI SR**

- závisí od ukončenia vykazovacieho obdobia ku dňu 31. 3. v nasledujúcom kalendárnom roku, kontroly zo strany AK VŠ a vygenerovania príslušných výstupov. Štatistiky sú dostupné pre VŠ na portáli www.crepc.sk po ukončení VO v najskoršom možnom termíne

- **Problém - - Kontrola 100% pracovných úväzkov - zodpovednosť má VŠ (kto - knižnica?), register zamestnancov VŠ...**



- **Stanovisko CVTI SR**

- tento problém by mal vyriešiť dlho očakávaný a sľubovaný register zamestnancov MŠVVaŠ SR
- podľa zákona č. 455/2012 VŠ zodpovedá za poskytovanie údajov do CREPČ za ich aktualizáciu a správnosť
- pôsobnosti VŠ podľa vyhlášky č. 456/2012 vykonáva za VŠ jej akademická knižnica

Problém - Uvádžanie pracovísk:

- VŠ - aj fakulta, katedra, ústav (?),
- zmena pracoviska

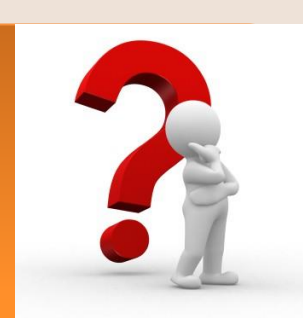


- **Stanovisko CVTI SR**

- Vykazovacie obdobie 2013 – metodické pokyny – požiadavky na uvádžanie pracoviska
- Vykazovacie obdobie 2014 - uvádžanie pracoviska v publikácii pri mene autora

Problém - Kategórie

Rozpis autorizovaných kapitol - vedecké monografie, odborné publikácie i VŠ učebnice ?



- **Stanovisko CVTI SR**

- pri spracovávaní vyhlášky zástupcovia kľúčových AK VŠ súhlasili s takýmto riešením, týmto sa podľa očakávania mal odstrániť aj problém zaradovania zborníkov medzi monografie, po takom krátkom čase aplikácie predpisu sú pripomienky na jeho uplatňovanie
- môže byť predmetom diskusie pri ďalšej novele Vyhlášky Rozpis kapitol – neobjektívne znižuje autorstvo vedeckých monografií, odborných publikácií => problémy pri habilitáciách a inauguráciách,
- autorizované kapitoly z VŠ učebnice – upozornenie z VŠ na rozpis

Problém – Kategórie

Rozpis kapitol – neobjektívne znižuje autorstvo vedeckých monografií, odborných publikácií => problémy pri habilitáciách a inauguráciách



• **Stanovisko CVTI SR**

- nikto zo zástupcov AK VŠ, ktorí boli v pracovnej skupine pre novelizáciu smernice, nemyslel na ďalšie súvislosti, ktoré môže rozpis na kapitoly priniesť
- kritériá pre habilitácie na jednotlivých VŠ sú rôzne a mali by sa upravovať v súvislosti s legislatívou, aby neboli protichodné požiadavky, monografia je stále monografiou bez ohľadu na to, či je rozpísaná na kapitoly alebo nie. Ak je zborník a príspevky z neho, tak už to zrazu nie je zborník?

Problém – Kategórie

Rozpis autorizovaných kapitol i podkapitol (právo)?



- **Stanovisko CVTI SR**

- komunikovali sme problém aj s legislatívnou skupinou MŠVVaŠ SR - SVŠ podľa ich vyjadrenia, nie je problém dodržať platnú legislatívu
- zdá sa, že publikácie z oblasti práva vyvolávajú problém pri spracovaní autorizovaných kapitol. Privítame, ak zo strany AK budú konštruktívne návrhy na riešenie a možné zapracovanie do novej vyhlášky.

Problém – Kategórie

Kapitoly vedeckých monografií – potrebné posúdiť celok

– až následne kapitoly



- **Stanovisko CVTI SR**

- je vecou posudzovateľa HK. Zo strany OHPČ sú pre posudzovateľa dostupné informácie o ďalších častiach celku v rámci VŠ aj v iných VŠ. Hodnotitelia tak aj k publikácii pristupujú.

Problém – Kategórie

ADM, AEM, AEN, AEN, BDM, BDN (rok 2013) – neplatí pre konferenčné príspevky v časopisoch a ani pre príspevky zo zborníkov = problémy, nedorozumenia



• Stanovisko CVTI SR

- tie vznikajú iba preto, že autori nechcú rozumieť, čo sa v týchto kategóriách eviduje a čo nie, v budúcnosti pri novelizácii je možné tento problém riešiť
- niektorí členovia pracovnej skupiny pre novelu nechceli vôbec zaviesť tieto kategórie
- vyplývajú z neochoty autorov rešpektovať legislatívny predpis, tak ako v mnohých ďalších prípadoch

Problém – Kategórie

AEG, AEH – v CCC len zborníky, nie konkrétne abstrakty - zrušiť kategórie



- **Stanovisko CVTI SR**

- Návrh, aby sa tieto kategórie nezohľadňovali pre metodiku štátnej dotácie bol predložený MŠVVaŠ SR - SVŠ
- ak sa ukazuje ich neopodstatnenosť, je možná úprava v ďalšej novele



Problém – Kategórie

AEE, AEF, BEC, BED – vedecké práce v nerecenzovaných zborníkoch, odborné práce v recenzovaných zborníkoch – obnoviť (problémy s recenzentmi najmä pri zahraničných konferenčných zborníkoch, PPT prezentácie?)

- **Stanovisko CVTI SR**

- recenzovanosť sa stanovila ako základné kritérium pre vedecké publikácie
- zrazu môžu byť vedecké práce nerecenzované? Pri novele vyhlášky je potrebné doplniť do odborných prác, že sa tam evidujú odborné práce recenzované aj nerecenzované
- PPT prezentácie nie je potrebné registrovať.
- problém sa môže otvoriť pri ďalšej novele vyhlášky.

Problém – Hodnotiteľská Komisia

- zloženie, kritéria posudzovania



- **Stanovisko CVTI SR**

- zloženie a kritériá posudzovania Hodnotiteľskej komisie je plne v kompetencii HK MŠVVaŠ SR, komunikujeme s predsedom HK
- Podávanie informácií je v kompetencii komunikačného úradu MŠVVaŠ SR
- Experti v HK majú k dispozícii všetky relevantné podklady, stanoviská autorov, príp. plné texty publikácií, sledujú celú vedeckú činnosť autora, použité bibliografické odkazy, či sa vedeckej problematike venuje dlhší čas, či publikoval čiastkové výsledky, či má publikácie a ohlasy v medzinárodných databázach a pod.

Problém - návrhy na zmeny kategórií bez zdôvodnenia



- **Stanovisko CVTI SR**

- na základe požiadaviek autorov sa vo vykazovacom období 2012 pri opätovnom posudzovaní na základe nesúhlasných stanovísk autorov zmeny zdôvodňujú
- bez uvedenia dôvodov preradenia publikácie do inej kategórie, nie je možné informovať autora alebo AK

Problém - oneskorená, resp. žiadna reakcia na listy autorov



- **Stanovisko CVTI SR**

- HK MŠVVaŠ SR po vykazovacom období 2013 končí svoju prácu na posudzovaní publikácií skupiny A1 CREPČ a po posúdení publikácií skupiny A1 s r. vydania 2012 sa bude vyjadrovať už len k príp. nesúhlasom autorov s preradením publikácie
- HK spracúva dôvody preradenia, tam kde neboli spracované, nesúhlasné stanoviská na opätovné rozhodnutie o preradení sú postúpené na MŠVVaŠ SR - SVŠ
- Pre publikácie s r. vyd. 2013 v zmysle legislatívy nastupuje hodnotenie Odborného hodnotiteľského orgánu CVTI SR a odvolací proces má stanovený postup aj s termínmi

Problém - prehľady chybových, či problémových záznamov - neprehľadné, prekrývanie



- **Stanovisko CVTTI SR**

- vychádzame v ústrety AK a chybové záznamy sa už neprekrývajú, reagujeme na všetky podnety z VŠ a snažíme sa ich zapracovať pre spracovanie potrebných výstupov, ak je to technicky možné
- usilujeme sa upraviť výstupy a opravy najviac ako je to možné, ale podnetov z VŠ dostávame veľmi málo, je potrebné navrhnúť presne, ako majú prehľady vyzeráť

Problém - oddeliť kontrolu aktuálneho vykazovacieho obdobia od kontroly za predchádzajúce roky



- **Stanovisko CVTI SR**

- doteraz boli výstupy takto spracované, po požiadavke jednej VŠ sa po ostatnom exporte vytvoril jeden súbor podobnosti, ale ani takéto riešenie nevyhovovalo a po ďalšom exporte sa výstupy opäť oddelia, tak ako predtým – opätovne vychádzame v ústrety VŠ
- nie je však vhodné neustále výstupy meniť, je potrebné sa dohodnúť a presne definovať, ako si VŠ výstupy predstavujú, potrebujeme viac odoziev od VŠ

Problém - Automatizované kontroly záznamy v db CCC, WoS, SCOPUS – skreslené nekorektné výsledky



- **Stanovisko CVTI SR**

- určite je potrebná kontrola aj na tejto úrovni, OHPČ na začiatku kontroly zadefinovalo požiadavku na výstupy tak, aby kontrola bola čo najlepšia, a aby sa eliminovalo množstvo práce pre knižnice
- v databázach je záznam zapísaný rôzne, nedá sa všetko na 100% automatizovane skontrolovať, keď sa budú záznamy kontrolovať priebežne (každý mesiac) a označovať ako skontrolované zo strany VŠ, nebude taký problém s množstvom záznamov, ako po ukončení celého vykazovacieho obdobia
- automatizované kontroly aj v tejto prvej verzii sú podľa nás dobrou pomôckou a možno odhalili viac, ako by si niektoré AK želali. Vylepšovať porovnávacie kritériá sa vždy dá a je to aj žiaduce. Je potrebné dať do diskusie konštruktívny návrh.

Problém - Automatizované kontroly

podobné medzi – málo údajov, ktoré sa porovnávajú,
potrebná úprava porovnávacích kritérií



- **Stanovisko CVTI SR**

- treba navrhnúť porovnávacie kritériá tak, aby to bolo technicky možné
- čakáme na návrhy VŠ na zlepšenie
- ktoré údaje na porovnanie je treba konkrétne doplniť?
- predložiť možnosti a riešenia sú práve teraz na seminári

Problém - Spätné opravy záznamov

- zosúlad'ovanie záznamov toho istého dokumentu viacerých autorov z rôznych VŠ



- **Riešenie**

- dohodnúť postup v záveroch seminára

Problém - Spätné opravy záznamov

- autoritatívne formy mena <-> meno na dokumente



- **Stanovisko CVTI SR**

- ťažko vyriešiteľná situácia v CREPČ, po vyk. období sa vyberie autorizovaná forma a spôsob mena na dokumente si môže druhá VŠ nechať u seba v lok. databáze, v CREPČ by mala byť iba jedna forma, aby sa jeden autor nevyskytoval pod viacerými menami, v ďalšom vývoji CREPČ sa takýto problém odstráni
- chápeme tento problém a radi by sme ho vyriešili príznakom II v CVTI SR, avšak ak vidíme takéto záznamy vo výstupoch, je našou úlohou preveriť, či sa jedná skutočne o vyššie uvedený problém alebo preklep, a pod.
- vyriešenie v budúcnosti prinesie zavedenie authority autora v databáze autorít CREPČ, ktorá spája odkazy na pôvodné alebo rôzne formy mena v jedinečnej autorite

Problém - Spätné opravy záznamov - rozpisovanie iniciál mien autorov



- **Stanovisko CVTI SR**

- realizuje sa pri zosúlad'ovaní záznamov, využívajú sa navzájom rozpísané mená a kde sú len iniciály v oboch záznamoch, zápis sa rešpektuje

Problém - Spätné opravy záznamov - dopĺňanie 1. vyd., podnázvov

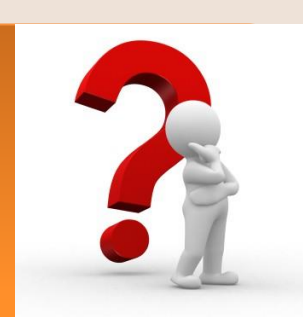


- **Stanovisko CVTI SR**

- nie je nutné, systém to doplní automaticky a v starších záznamoch to nevyžadujeme
- je len pre kontrolu, pretože niektoré AK VŠ veľakrát aj zabudnú vyplniť vydanie, tie VŠ, čo nevypĺňajú tento údaj z princípu, si to vôbec vo výstupoch nemusia všímať. Údaj sa dopĺňa len vo výstupoch, dáta v CREČ zostávajú bez poradia vydania.
- 1. vyd. sa dopĺňa automaticky, ak chýba

Problém - Spätné opravy záznamov

- rozpisovanie názvov vydavateľov, forma názvu, veľké/malé písmená



- **Stanovisko CVTI SR**

- zatiaľ sa to nezjednocuje, necháva sa forma, akú používa konkrétna VŠ
- VŠ sa striktne nedávali záznamy na zjednocovanie ani v kontrolných protokoloch ani bežne počas akéhokoľvek vykazovacieho obdobia
- ak sa niektoré vyskytli, tak len vo forme odporúčania, upozornenia, ale nie striktného nariadenia

Problém - Spätné opravy záznamov

- uvádzanie počtu strán, resp. AH pri nestránkovaných dokumentoch, kde nie je väzba kategórie na rozsah, e-dokumenty-nosič



- **Stanovisko CVTI SR**

- ak sa v niektorých prípadoch, kde nie je väzba kategórie na rozsah, nedá naozaj určiť, tak to striktne nevyžadujeme
- kde konkrétne? Ktoré kategórie? Ak je to pri tých kategóriách v smernici, vyhláške, ktoré vyžadujú rozsah, tak sa údaje o rozsahu zapisovať musia, údaj o rozsahu je bežný bibliografický údaj, ktorý sa pri publikáciách eviduje
- nevieme ako to chápať, ako nesúhlas? Ak ako nesúhlas, potom je potrebné v OHPČ presne zadefinovať, ktoré údaje a v akej forme sa budú v zázname požadovať. Ak hovoríme o zosúladovaní záznamov, potom je potrebné tieto záznamy aj reálne zosúladiť, aj mená, aj % podiel, aj rozsah.

Problém - Opravy

- požiadavka na zmeny v lokálnych db, skreslenie údajov
- rozdiel v inauguračných a habilitačných spisoch a db



- **Riešenie**

v záveroch seminára

Problém - Zmeny v lokálnych db = neprenášajú sa do CREPČ



- **Stanovisko CVTI SR**

- zmení až ďalší vývoj CREPČ, zatiaľ to opravujeme manuálne v CVTI SR
- požiadavky na opravy, ktoré nám VŠ zašlú, OHPČ všetky realizuje, opravujeme záznamy každý deň. Nesúlad medzi lokálnymi databázami a CREPČ je daň za dávkový systém, riešenie CREPČ II.

Problém - Projekty KEGA, VEGA

- publikačná z CREPČ – skreslené podklady



- **Riešenie**

- len konštatovanie zo strany AK VŠ
- opravy prebiehajú priebežne

**Problém - Metodika – vopred konzultovať s VŠ
zásadnejšie zmeny, doplnky, aktualizácie (poradný,
konzultačný orgán z VŠ ?)**



- **Stanovisko CVTI SR**

- je snaha komunikovať
- bude prospešné pre obe strany, ak nám práve VŠ pomôžu s prípravou metodiky, opak je však pravdou, ako po minulé roky, keď VŠ nedávajú žiadne návrhy, napriek výzvam, príp. len jedna VŠ,
- zmeny navrhujú, až keď sú pokyny už platné a zabehnuté...

Problém - Prehodnotiť algoritmy kontroly - dohodnúť termíny, určité pravidlá, spôsob komunikácie:

podobné medzi – porovnávať viac údajov



- **Riešenie**

- presne definovať algoritmy kontroly
- výstupy budú označené presným dátumom, kedy sa vygenerovali
- určenie pracovníka z AK VŠ, ktorý bude zodpovedný za komunikáciu
- určenie pravidiel, kto má záznam opraviť
- v akom termíne sa oprava uskutoční

Problém - Prehodnotiť algoritmy kontroly - dohodnúť termíny, určité pravidlá, spôsob komunikácie:
databázy kontrola - doriešiť problém API rozhrania, jednoznačný identifikátor, linky(?)



- **Riešenie**

- návrhy zo strany VŠ v záveroch seminára

Problém - Časopisy - zoznam slovenských vedeckých, odborných a tzv. hybridných časopisov



- **Riešenie CVTI SR**

- v práci pokračujeme – získavanie finančných prostriedkov, dotazníkový prieskum, výzva cez MŠVVaŠ SR
- je ustanovená pracovná skupina, uvítame však pomoc z VŠ, stanovenie kritérií nie je jednoduché

Problém - Riešiť problematiku autorít

- priorita - menné, vydavateľské, pracovísk,
- ohlasov



• Riešenie

- bude riešené v CREPČ II
- v CREPČ aktuálne autority nemáme, je to dávkový systém, dáta sa zhrávajú každý mesiac z 33 VŠ, z rôznych systémov EPC

Čo ďalej robí OHPČ pre AK VŠ v CREPČ



- opodstatnene meníme spätne kategórie, ako si VŠ zadajú a sú skontrolované, príp. komunikované s HK, výnimkou je skupina A1, kde je zmena kategórie na základe rozhodnutia HK
- prispôbujeme výstupy, ako je požadované
- z celkových výstupov robíme menšie výstupy, kde majú VŠ len svoje problémy na riešenie
- spätne uvádzame do záznamov príznak „skontrolované“, aby sa už takéto záznamy nedostali do výstupov
- skenujeme a uploadujeme všetky papierové podklady od VŠ, ktoré zatiaľ nie sú schopné uploadovať podklady samy
- keď sú podklady zle natočené, upravujeme ich a znova uploadujeme, pričom by si to školy mali riešiť samostatne
- riešime prednostné posúdenie pri habilitáciách a iných konaniach

Čo ďalej robí OHPČ pre AK VŠ v CREPČ



- opravujeme rôzne chyby, nahlásené po ukončení vykazovacieho obdobia – oprava preklepov v názvoch, menách, rušenie záznamov, kde nie sú autori na 100% úväzok na pracovisku VŠ, dopĺňame mená recenzentov, oblasť výskumu, jazyk dokumentu, chýbajúce roly a % podiely, opravujeme chybné ISSN/ISBN, odstraňujeme duplicitne vykázané záznamy, zlučujeme záznamy (abstrakt+plný text) ...
- zaviedli sme Zoznam vydavateľstiev vedeckej literatúry, ktoré uskutočňujú recenzné konanie, aby sa znížila miera byrokracie pri dokladovaní recenzentov pre príslušné kategórie
- poskytujeme denne mailové a telefonické konzultácie ohľadom správneho zaradenia publikácií a ohlasov do kategórií EPC, vysvetľujeme rozdiely medzi smernicou a vyhláškou, vysvetľujeme ako pracovať s CREPČ, s výstupmi, uploadom

Čo ďalej robí OHPČ pre AK VŠ v CREPČ



- urgujeme nečitateľné podklady, nekompletné, nedodané podklady k publikáciám skupiny A1
- oprava údajov v záznamoch na požiadanie
- pomoc s evidenciou publikácií (zaradenie do kategórie, prípadne aj celkový zápis záznamu), prípadne pomoc s dohľadávaním a overovaním povinných údajov (v prípade spoločných publikácií – CVTI SR ako prostredník pri overovaní údajov = neochota vzájomnej komunikácie/neposkytovanie si informácii zo strany VŠ a pod.)
- pomocné výstupy – predchádzanie duplicitne evidovaných publikácií na dvoch pracoviskách

Čo ďalej robí OHPČ pre AK VŠ v CREPČ



- umožňujú sa mimoriadne exporty
- komunikácia aj so samotnými autormi
- informujeme o opravách vykonaných v starších záznamoch v db CREPČ (spoločné záznamy VŠ)
- zosúladíme údaje a kategórie autorov po skončení VO a po opravnom exporte na základe dohody medzi VŠ – v značnom počte!
- opravujeme kategórie v záznamoch jednotlivých VŠ z predchádzajúcich VO na základe požiadaviek
- zosúladíme a opravujeme kategórie v spoločných záznamoch z predchádzajúcich VO
- upozorňujeme (opakovane) na neúplné, chybné a chýbajúce údaje požadované pre zaradenie do kategórie
- vyhľadávame chýbajúce údaje požadované pre zaradenie do kategórie

Čo ďalej robí OHPČ pre AK VŠ v CREPČ



- zdôvodňujeme preradovanie publikácií do inej kategórie aj mimo A1
- upozorňujeme na nekorektné zobrazovanie údajov v záznamoch v CREPČ
- opravujeme nesprávne importované údaje po ukončení VO
- upozorňujeme na nekorektné zobrazovanie údajov v záznamoch v CREPČ
- prebieha kontrola, zápisu všetkých patentových dokumentov – AGJ (vstup s konkrétnymi ukážkami – Mgr. Oľga Števková)

CREPČ II.



- Ako ďalej? Východisko a riešenie – CREPČ II = celoslovenská súborná databáza publikačnej činnosti + ohlasov = „WoS“ SR
- príprava východísk pre budovanie štruktúrovanej centrálnej databázy publikačnej činnosti a ohlasov v prostredí VŠ SR
- súčasný stav v dávkovom systéme neumožňuje evidovať záznamy o publikačnej činnosti v reálnom čase ich evidencie, záznam o publikácii je v databáze viackrát, ak na nej participujú autori z viacerých VŠ, vyskytujú sa duplicitné údaje o osobách, pracoviskách a pod., neumožňuje evidenciu ohlasov, viacstupňovú kontrolu, schvaľovanie záznamov a pod.

CREPČ II.



- je nevyhnutná modernizácia a ďalší vývoj aplikačného programového vybavenia pre splnenie požiadaviek, ktoré sú na CREPČ kladené
- prebehli analytické a prípravné práce ďalšieho vývoja CREPČ
- pripravujú sa formuláre pre authority osôb, inštitúcií, podujatí, projektov a formuláre pre jednotlivé typy dokumentov pre celky a časti, patenty, normy a riešenie pre evidenciu ohlasov
- nastavenie výstupov
- admin oprávnenia
- spolupráca s VŠ, seminár, testovanie, školenia

Závery



- spoločné spracovanie záverov z diskusie